

Regeringen sminker den danske skov

Dyr og planter er truede, fordi regeringen får skovene til at fremstå sundere, end de er, mener grønne organisationer.

Af Christian Hüttemeier og Jeppe Laursen Brock

Ved en skrivebordsøvelse tegner regeringen et alt for positivt billede af tilstanden i de danske skove.

Det skyldes, at den ikke vil bruge penge på at sikre at biller, fugle og plantearter har de bedste chancer for at overleve, siger Danmarks Naturfredningsforening, miljøorganisationen Nephentes og Skov & Landskab på Københavns Universitet.

Skovene strutter af sundhed - på papiret

Derfor har regeringen valgt at måle sundhedstilstanden i de danske skove efter kriterier, der er langt slappere end dem, der anvendes i vores nabolande, og dermed får den de danske skove til at strutte af vitaminer – på papiret.

»Når tallene viser, at alt er godt, skal intet laves om. Dermed undgår regeringen at bruge penge«, siger Nora Skjernaa Hansen, Danmarks Naturfredningsforening, til Politiken.

En ny opgørelse viser, at Danmark har hele 75 pct. sund naturskov. Til sammenligning har Tyskland 38 pct., Finland har 25, mens Sverige er helt nede på 18 pct.

»Det siger selv, at vores skove ikke er dobbelt så gode som skovene i Sverige, Finland og Tyskland«, siger Søren Wium-Andersen fra Nephentes til Politiken.

EU's rammer for skov-sundhed er meget vage

Striden har udgangspunkt i EUs habitatsdirektiv, som skal sikre en mangfoldighed af dyr og planter. Men direktivet udstikker kun vage rammer for, hvordan skovens sundhedstilstand skal opgøres – og det er derfor op til det enkelte land mere præcist at bestemme definitionerne. Af samme grund bad regeringen en række organisationer, herunder Skov & Landskab, Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) og Skov- og Naturstyrelsen om at lave en vejledning til vurdering af de danske skove. Men regeringen valgte alene at lytte til sit eget organ – Skov- og Naturstyrelsen.

Mangel på døde træer

»Vi havde opstillet nogle kriterier, hvor dødt ved og gamle træer indgår i vurderingen. Det er essentielt, fordi biller, larver, mos, lag, fugle og meget andet af skovens biodiversitet er afhængigt af netop de døde træer. Men det blev fuldstændig udeladt«, siger Flemming Skov fra DMU til Politiken. Havde regeringen fulgt DMU's anvisninger, så havde der kun været 25 – og ikke 75 – pct. gunstig skov, anslår han. Miljøministerier Troels Lund Poulsen (V) afviser, at regeringen ønsker at spare på skovene: »Vi kan selvfølgelig altid gøre mere, og det er derfor, at vi omlægger flere statsskove til natur- og brugernære skove, hvor der blandt vil være mere dødt ved og flere gamle træer. Men generelt set har skovene det godt«, siger han til Politiken.