

## **Ansaret for støjreguleringen af Københavns Skyttecenter**

Vi er noget i vildrede over de modstridende udmeldinger fra borgmesteren og CMI, efter at sidstnævnte har bebudet en ændret praksis, således at skyttecenteret fremover vil blive støjreguleret efter de strammere retningslinjer for "nye skydebaner".

I dit svar d. 6. juni til Tårnby Eng Grundejerforening v/ N. Hermansen (sagsnr. 2013-70913, dokumentnr. 2013-346570), skriver du som svar på foreningens klage over støjgenerne, citat: "Desværre kan vi ikke som kommune sætte krav, som er skrappere end loven foreskriver, og jeg har derfor ikke umiddelbart mulighed for at hjælpe jer."

I dit vedlagte notat fra CMI nævnes at Grøn Agenda Sydhavn ønsker, at der stilles krav til skyttecenteret, "som efter CMI's vurdering er uforenelige med den gældende praksis på området."

CMI skriver kort efter i en mail til Grøn Agenda Sydhavn (fra Ramati d. 13. juni 2013), i tilsyneladende modstrid til din udmelding, at "den igangværende revision bl.a. følger det anførte i Miljøstyrelsens skrivelse." Der henvises her til skrivelse af 3. juni 1998 (J.nr.M 171/185-001. Ref.JJ/TVA9), hvori Miljøstyrelsen præcisere, at eksisterende skydebaner (som Københavns Skyttecenter) kan støjreguleres efter de strammere retningslinjer for nye skydebaner.

En sådan praksisændring vil være en kærkommen hjælp til de mange generede beboere. En hjælp som CMI tydeligvis ikke har orienteret borgmesteren om.

Når CMI i notatet taler om gældende praksis på området, menes altså forvaltningens egen praksis, som herefter ændres uden borgmesterens vidende.

Grøn Agenda Sydhavn har på intet tidspunkt ønsket, at støjreguleringen skal strammes udover hvad Miljøstyrelsens vejledninger tillader. Vi har derimod påvist et betydeligt spillerum indenfor de lovlige rammer og gjort CMI opmærksom på at så væsentlige politiske prioriteringer, bør overlades til politikerne (hvilket underbygges af Miljøstyrelsens vejledning). CMI har indtil d. 13. juni 2013 afvist ethvert lovligt spillerum for en strammere støjregulering og derved holdt politikerne ude af beslutningsprocessen.

Kan borgmesteren bekræfte at Københavns Skyttecenter (eksisterende skydebane) i den kommende, reviderede miljøgodkendelse lovligt kan støjreguleres efter de strammere retningslinjer for nye skydebaner og er borgmesteren enig i denne ændrede praksis?

Til orientering skal (skulle) den nye bydel Sluseholmen, ifølge Miljøstyrelsens skrivelse af 30. april 1997 (J.nr.M4014-002. Ref.TVA/9) støjbeskyttes efter de strammere retningslinjer for nye skydebaner, selvom der er tale om en eksisterende skydebane. CMI har i ovennævnte mail svaret Grøn Agenda Sydhavn hertil, at Københavns Kommune har valgt at se bort fra skrivelsens anbefaling.

Kan borgmesteren bekræfte, at det er politisk vedtaget, at den ny bydel Sluseholmen, ikke skal være støjbeskyttes efter de strammere retningslinjer for "nye skydebaner", som Miljøstyrelsen ellers anbefaler?

Tak for at borgmesteren har besøgt skydeområdet og udtrykt forståelse for støjgenerne og naboernes utilfredshed.

Mvh  
Grøn Agenda Sydhavn  
Fmd. Claus Andersen