

Grøn Agenda Sydhavns kommentarer til Forslag til Kommuneplan 2019

Ifølge Forslag til Kommuneplan 2019 (Verdensby med ansvar) skal en forventet befolkningstilvækst på 100.000 nye københavnere frem mod 2031, imødegås ved byudvikling bl.a. på de ved lov affredede naturområder ved Bådehavngade (Stejlepladsen), Selinevej (mellem jernbanen og motorvejen) og Vejlandskvarteret (Lærkesletten).

Overordnet finder vi det uansvarligt at Københavns Kommune håndterer befolkningstilvækst med byudvikling i grønne områder, fordi fremgangsmåden skaber forudsætningerne for yderligere befolkningstilvækst i en stadig mere sort by – langt fra hvad man forbinder med en verdensby med ansvar.

I det følgende vil vi argumentere for at Kommuneplan 2019 ændres så byudvikling ikke er mulig på de tre affredede naturområder ved Bådehavngade (Stejlepladsen) (s. 63, pind 2), Selinevej (s. 51, pind 4) og Vejlandskvarteret (Lærkesletten) (s. 51, pind 3).

Bådehavngade (Stejlepladsen) og Selinevej

- De to planlagte byggerier vil komme til at rage så højt op, at det markant vil forringe oplevelsen af åben himmel på et stort område med natur og lavt byggeri (over den røde linje på fig. 1).
- Midt imellem de to byggerier er der et unikt sted i vandet (blå cirkel i fig. 1) som i hårde vintre, pga. strømforholdene, ofte er den eneste isfri plet i Kalvebodløbet¹. Her raster bl.a. de sky vinterfugle lille og stor skallesluger når is-forholdene er kritiske². Begge arter er Natura-2000 beskyttede på lokaliteten og byudvikling så tæt på, må forventes at kunne forstyrre de sky fugle³. Der bør derfor laves en konsekvensvurdering (By & Havns bestilte væsentlighedsvurdering er mangelfuld).
- Fiskerhavnsens sårbare og bevaringsværdige kulturmiljø vil ikke kunne overleve 64.500 m² etageareal på Stejlepladsen, uanset hvordan byggeriet udformes og italesættes.
- Begge de påtænkte byggerier er fortvivlende dårligt placeret i forhold til kommunens overordnede grønne struktur (se sidste afsnit og fig. 3 og 4).

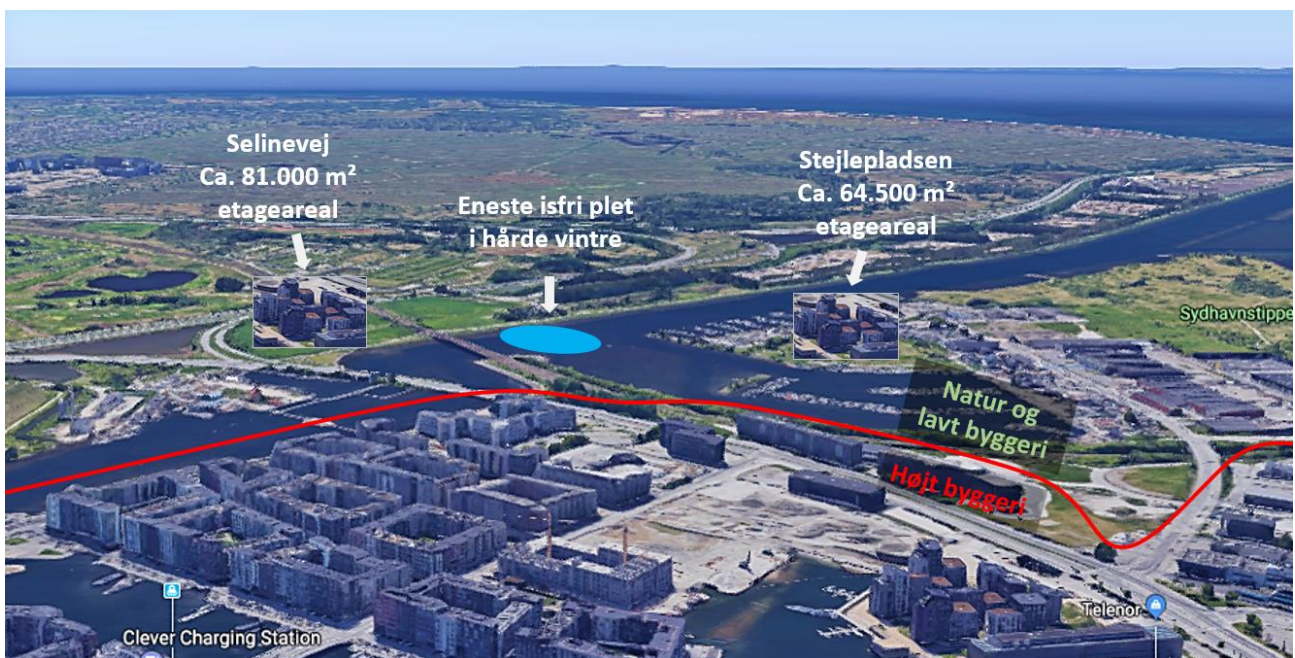


Fig. 1. Illustration af byudvikling ved Selinevej og Bådehavngade (Stejlepladsen) i Forslag til Kommuneplan 2019.

Vejlandskvarteret (Lærkesletten)

- Det planlagte byggeri vil komme til at rage så højt op, at det markant vil forringe oplevelsen af åben himmel på et stort område med natur og lavt byggeri (mellem de røde linjer på fig. 2).
- Byggeriet er fortvivlende dårligt placeret både i forhold til kommunens overordnede grønne struktur (se næste afsnit og fig. 3 og 4) og den i forvejen fragmenterede Naturpark Amager (fig. 5).



Fig. 2. Illustration af byudvikling af Lærkesletten (Vejlandskvarteret) i forslag til Kommuneplan 2019.

Byggefelterne gennemhuller ryggen af kommunens grønne struktur

Det fremgår af kommunens Baggrundsanalyser til Kommuneplan 2019 (Teknik- og Miljøforvaltningen: Analyse af behov for store og mellemstore grønne områder i København), at befolkningstilvæksten har medført et "øget pres på byens grønne områder", samt at byggerier på Lærkesletten, Selinevej og Stejlepladsen er byggerier placeret i de såkaldt "grønne bueslag" som angiveligt udgør "ryggen" af byens grønne struktur (se fig. 3 og 4). De tre foreslåede byggefelter er desuden placeret på arealer som forvaltningen definerer som Københavns Kommunes "naturbeskyttelsesinteresser" (Baggrundsanalyser, kort s. 38).

Forvaltningen foreslår bl.a. følgende mål for udvikling af byens grønne struktur:

- Byens naturbeskyttelsesinteresser bevares og styrkes (s. 6).
- Tiltag der har til formål at styrke biodiversiteten øges (s. 6).
- Københavns hovedtræk bevares og udvikles, herunder en styrkelse af sammenhængen i de grønne bueslag (s. 36).
- Eksisterende spredningskorridorer styrkes, der etableres nye spredningskorridorer og spredningsbarriererne reduceres (s. 39).
- Naturkvaliteten i eksisterende naturområder øges gennem naturpleje og naturgenopretning (s. 39).
- Grønne arealer langs banearalerne bevares og styrkes (s. 45).

Vi tilslutter os fuldstændig Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering af at byudvikling på Lærkesletten, Selinevej og Stejlepladsen vil svække byens grønne struktur, biodiversitet og spredningskorridorer – hvor en styrkelse tværtimod anbefales.

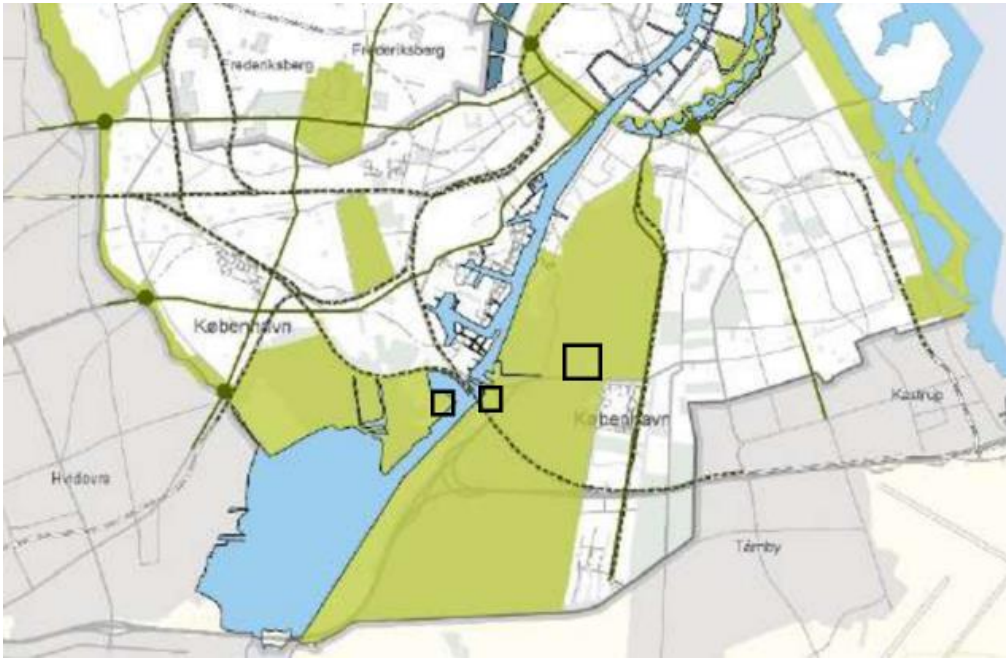


Fig 3. De grønne "bueslag" som ifølge kommunens Baggrundsanalyser til Kommuneplan 2019, s. 36 (fra Københavns Kommunes Arkitekturpolitik 2017-2025), udgør rygraden af byens grønne og blå struktur. De ved lov affredede byggefelters fortvivlende dårlige placering taler for sig selv.



Fig. 4. Her er byggefelterne indsat i et bearbejdet luftfoto af vegetationsdækket fra kommunens Baggrundsanalyser til Kommuneplan 2019, s. 18. Yderligere fragmentering af vegetationen giver ingen mening i en (verdens)by i bekneb for sammenhængende natur.



Fig. 5. Naturpark Amager med to naturstridige byggefeltet indsat. Den stiplede linje viser den forventede udvidelse af naturparken på den gamle strandeng hvor byggeplanerne blev stoppet. Det uredigerede kort er fra https://naturparkamager.dk/media/180703/naturparkplan_naturpark_amager_endelig_vers.pdf

¹COWI skriver i notatet "Forekomsten af rastende andefugle ved Vestamager" fra 2011: "Ofte vil det være således, at der vil være åbne vandområder i længst tid hvor strømmen er stærkest, dvs. omkring Kalvebodbroen og syd for Sjællandsbroen." Og videre: "Tilisningen af selve Kalvebodløbet kan ske fra syd mod nord, hvis vandstrømmen og/eller vinden er fra nord, således at overfladeis skubbes mod syd og stuver op omkring Kalvebodbroen."

²COWI skriver i ovennævnte notat bl.a. om en besigtigelse den 2. januar 2011: "Dette område holdes åbent på grund af de kraftigere strømforhold omkring Sjællandsbroen, som beskrevet i afsnit 3.2.2. Der lå flokke af svaner, blishøns, troldænder, taffelænder og skalleslugere mv. i Sydhavnen, i det isfri område i Kalvebodløbet."

³Rambøll skriver i deres Natura-2000 Væsentlighedsvurdering (Selinevej Nord og Bådehavnsgade Øst, april 2019) at lille og stor skallesluger er "sky fugle", der primært raster i en afstand af "et par kilometer til byudviklingsområdet".

COWI skriver i ovennævnte notat: "Hertil kommer den menneskelige færdsel på omliggende stier og havneområder, der også forstyrrer fuglene. På de mest kritiske tidspunkter for fuglene, i de kolde vintre, er færdslen dog næppe udbredt eller hyppig, men det vides ikke, hvilke former for forstyrrelser, der kan udløse en flugtreaktion for fugle i Kalvebodløbet, og hvor mange forstyrrelser, fuglene kan acceptere i vinterhalvåret."