

Kritik af forvaltningens håndtering af miljøgodkendelsen af Københavns Skyttecenter

I februar 2010 besvarede Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljø, en beboerklage over støjgener fra Københavns Skyttecenter således: ”Vi kan således ikke gøre noget for at nedbringe den støj du klager over.”

Efter at Grøn Agenda Sydhavn fik aktindsigt i grundlaget for forvaltningens miljøgodkendelse og havde gennemgået en række kritisable forhold i en omfattende korrespondance med Center for Miljø, ændrede forvaltningen pludselig holdning i sagen (selvom alle vores kritikpunkter var blevet afvist!?). I december 2010 var forvaltningens holdning nu denne: ”I de senere år har vi erfaret, at der mangler en omfattende beskrivelse og vurdering af skyttecenterets støjbelastning,” og vi har ”besluttet at skyttecenterets miljøgodkendelse skal revideres.” Det anføres videre at ”revisionen blev påbegyndt i 2009,” og at ”Center for Miljø agter at færdiggøre revisionen i løbet af 2011.”

I 2009 påbegyndte Center for Miljø altså efter eget udsagn revisionen af miljøgodkendelsen, men i februar 2013 foreligger den stadig ikke – med fortsat belastende skydestøj til følge.

Til borgmesterens orientering skildres her to af uenighederne mellem forvaltningen og Grøn Agenda Sydhavn:

- Center for Miljø mener (mente i 2010) at alene den mest støjbelastede bolig bør bestemme grænseværdierne for skydestøj. Grøn Agenda Sydhavn mener derimod at forvaltningen bør anlægge en samlet vurdering (som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning), hvor der bl.a. tages hensyn til det samlede antal støjbelastede beboere, det nærliggende Natura 2000-område i hovedskyderetningen og friluftslivet indenfor støjkonsekvensområdet.
- Center for Park og Natur vurderede i 2011 at Københavns Politis og Forsvarets skydeøvelser har ”intensive rekreative formål”, som krævet i Kalvebodkilefredningen (som skyttecenteret er underlagt). Grøn Agenda Sydhavn mener derimod at professionel skydetræning ikke har rekreation som formål og derfor er ulovlig ifølge fredningen.

Forvaltningens holdning (i 2010) er altså den bizzare, at det er acceptabelt at friluftsmennesker skal gå med hørevern i Natura 2000-området (EF-fuglebeskyttelsesområdet), fordi Forsvaret o.a. rekreerer sig med skydning i Københavns Skyttecenter (hørevern er påbudt i en virksomhed med en tilsvarende støjbelastning som i Natura 2000-området). Dertil kommer at støjgener for titusindvis af beboere i flere bydele, efter forvaltningens opfattelse er irrelevant for skyttecenterets støjgrænser og åbningstider. Grøn Agenda Sydhavn er forbløffet over forvaltningens rigide tolkning af miljøstyrelsens vejledning for skydebaner.

Er det afklaret hvorvidt forvaltningen vil anlægge en samlet vurdering af støjbelastningen i omgivelserne ved fastlæggelse af grænseværdier og åbningstider i miljøgodkendelsen?

Er Grøn Agenda Sydhavn formelt klageberettiget når miljøgodkendelsen foreligger? Det er ikke lykkedes at få et svar ud af Center for Miljø.

Hvad er grunden til at den reviderede miljøgodkendelse tilsyneladende først færdiggøres efter at alle andre formelle og organisatoriske udeståender er afklaret? Støjbelastningen fortsætter på den måde i årevis efter at problemet tilsyneladende er anerkendt af forvaltningen.

Som udløbere af den fornyede opmærksomhed på støjgenerne fra Københavns Skyttecenter, kan det oplyses at Kultur- og Fritidsudvalget i maj 2011 besluttede at stoppe for milliontilskuddet til skyttecenteret (med fuld virkning fra udgangen af 2013), og at der er oprettet en forening, som vil forsøge at drive skyttecenteret videre uden det kommunale tilskud – denne forening har i oktober 2012 sendt et tilbud til Økonomiforvaltningen om køb af kommunens bygninger (dvs. skyttecenteret) for 1 million kr.

Mvh
Grøn Agenda Sydhavn
<http://www.sydhavnstippen.dk/groenagenda>
Fmd. Claus Andersen

Korrespondancen med Center for Miljø (2010):
<http://www.sydhavnstippen.dk/wp-content/ hele-korrespondancen-vedr-kc3b8benhavns-skyttecenter.pdf>