

Kvalitativ vurdering af BNI for Tippen i Sydhavn

Af biolog og ornitolog Jesper Møller og botaniker Ole B. Lyshede.

I rapporten 'Udvikling af Bynaturindeks (BNI) – Naturvurdering i Københavns Kommune', udgivet af Skov & Landskab i 2004, er der udarbejdet BNI-indeks for 22 områder i Købehavns Kommune. Bynaturindeks bruges som grundlag for at anslå naturkvaliteten for et givent område. Rapportens konklusioner baserer sig på observationer af en stribe udvalgte indikatorer af biologisk og oplevelsesmæssig karakter. Således er der i alt 46 indikatorer blandt planter og svampe og 39 blandt dyr, foruden fire hovedindikatorgrupper indenfor antropogene sanseindtryk: syn, lyd, lugt og smag. Til beregning af BNI har man desuden udvalgt 10 strukturelle indikatorer, dvs. landskabstyper, f.eks. græsområder, kystområder, kirkegårde etc.

Blandt rapportens 22 undersøgte områder var det et område i Valbyparken, der scorede det højeste antal point både hvad angår biologisk og oplevelsesmæssig værdi. Denne lokalitet er nabo til Tippen og vi har derfor valgt at bruge området som referencelokalitet i vores vurdering af Tippen. Vi har brugt de angivne kategorier fra BNI i et kvalitativt skøn over Tippens naturkvaliteter. Det skal understreges, at vi har vurderet Tippen under ét, altså både den fredede del og den del som er udlagt til byggeri i kommuneplanen. Dette har vi valgt at gøre, fordi vi ikke umiddelbart fandt større forskelle i naturværdien.

Vores konklusion er at naturområdet ligger langt højere end Valbyparkens. Først og fremmest er Tippen et stykke forvildet natur, der har udviklet sig på egne betingelser i langt højere grad end Valbyparken. Tippen har været udsat for mange menneskelige forstyrrelser gennem årene, men der har ikke været en større plan med området og formgivningen er sket på naturens betingelser. Valbyparken derimod formes i langt højere grad af mennesker, blandt andet med en stor, ensartet græsplæne, der ofte bliver slået. Valbyparken er meget statisk i sin udvikling, mens Tippen er præget af dynamik.

Som følge af de mange forstyrrelser på Tippen af forskelligt omfang og varighed er der på den positive side blevet frembragt en mosaik af landskabstyper på forskellige udviklingstrin. Disse landskabstyper findes side om side og det er muligt at finde mange af de 10 strukturelle indikatorer fra BNI. Valbyparken har langt færre strukturelle indikatorer repræsenteret.

Jo flere strukturelle indikatorer der er i et område, desto større artsrigdom vil der være mulighed for at finde indenfor både planter, svampe og dyr. Dette var også hvad vi så, da vi sammenlignede Tippen med Valbyparken.

Med hensyn til antropogene sanseindtryk har de to områder en del tilfælles, men der er også væsentlige forskelle pga. den større landskabsmæssige kompleksitet på Tippen. Dette betyder at der er flere forskelligartede sanseindtryk på Tippen, hvilket opleves befordrende for naturoplevelsen.

Sammenfattende er det vores opfattelse, at gennemførelsen af en egentlig BNI for Tippen, ville placere dette område væsentligt højere end Valbyparken, og dermed (må det antages) højere end samtlige 22 undersøgte områder i kommunen.

København, d. 31. august 2005