

Vedr. støjgenerne fra det kommende Sydhavn Genbrugscenter

Tak for fremsendelsen af Amagerforbrændingens ”Miljømåling – ekstern støj, juni 2010” og invitationen til et offentligt møde.

Efter en gennemgang af støjrapporten og miljøstyrelsens vejledning (nr. 5, 1993) mv. har vi nogle kritiske kommentarer til Amagerforbrændingens beregninger og konklusionen vedr. unødvendigheden af en støjskærm mod vest.

Idet Sydhavn Genbrugscenter bliver en af Sjællands største genbrugsstationer med åbent 360 dage årligt (ifølge Økonomiforvaltningen), og Miljøstyrelsens grænseværdier ikke forholder sig til støjens samlede tidsmæssige omfang, men kun til det maksimalt tilladte støjniveau, mener vi at Center for Miljø bør træde i karakter som helhedstænkende ”miljøforvaltning” (ukritisk blåstempling af Amagerværkets ønsker vil skabe modstand mod genbrugscenteret i lokalsamfundet).

Vores kritik af rapporten vedrører to arealer:

Areal 1: Området mellem genbrugscenteret og Sydhavnstippen (Tippen)

Arealet er i dag et attraktivt naturområde af samme natur- og friluftsværdi som den fredede og den rekreative del af Sydhavnstippen. Brugere af området er som hovedregel ikke klar over forskelle i formel planstatus.

Ifølge Økonomiforvaltningens indstilling til Økonomiudvalget (12-05-2009) vedr. genbrugsstationen, er der en mulighed for at der i fremtiden vil blive bygget boliger på arealet.

Uanset om arealet forbliver som naturområde eller ændres til boligområde bør arealet nyde samme støjbeskyttelse, nemlig en max støjbelastning på 40 dB(A) på søndage og 45 dB(A) på hverdage (ifølge Miljøstyrelsens vejledning, tabel 2, s. 12).

Den tredje mulighed at arealet (når som helst) bliver udlejet til erhverv. Der er altså kun tre realistiske arealanvendelsesmuligheder: attraktiv natur som resten af Sydhavnstippen, boliger eller erhverv. Til trods herfor vælger Amagerforbrændingen i sin støjrapport, at betragte arealet som en tom firkant uden krav på støjbeskyttelse overhovedet!?

Idet der i støjrapporten er beregnet et tillæg for impulslyde i skellet ind mod de nærmeste virksomheder på mellem 5 dB(A) og 10 dB(A), kan vi resonere os frem til, at det mest støjbelastede punkt udenfor genbrugscenteret i vestlig retning (i den benævnte firkant), sandsynligvis vil blive belastet med mellem 65 dB(A) og 70 dB(A) – altså klart det mest støjbelastede område omkring genbrugscenteret.

Alligevel konkluderer Amagerforbrændingen at en støjskærm mod vest ikke er påkrævet.

Mener Center for Miljø, at det er god forvaltning at spare udgiften til en støjskærm ind mod et støjfølsomt, velbesøgt naturområde, indtil der (måske) i stedet kommer en virksomhed eller boliger, hvorefter støjskærmen etableres?

Areal 2: Det rekreative friluftsområde Sydhavnstippen

Vi kan se at de lokale bekymringer og ønsker vedr. støjskærme ingen effekt har haft i den kommunale planlægning.

Ifølge undersøgelser er den oplevede gene ved en given støjbelastning større i områder med friluftaktiviteter. Sydhavnstippen er med andre ord et udpræget ”støjfølsomt område”, som skal værnes mod støj – ellers taber det i rekreativ værdi for brugerne.

Ifølge Miljøstyrelsens 17 år gamle vejledning (s. 12) er grænseværdien for boligområder 40 dB(A) om søndagen og 45 dB(A) på hverdage. Et støjfølsomt naturområde bør nyde mindst samme beskyttelse.

På det mest støjbelastede punkt på det rekreative naturområde (Sydhavnstippen), vil støjbelastningen ifølge rapporten blive op til 40 dB(A). Helt uforståeligt vælger Amagerforbrændingen, at se bort fra tillæg for impulslyde i vestlig retning, mod Sydhavnstippen.

Dette til trods for at rapporten udtrykkeligt nævner ”mange skærmene bygninger” i retning mod lystbådehavnen som en grund til *ikke* at medregne impulstillæg i den retning (rapporten s. 8). Mod vest er der som bekendt slet ingen skærmene bygninger. Derfor bør der indregnes et ”vist” tillæg for impulslyde mod vest, hvorved støjbelastningen på Sydhavnstippen overstiger 40 dB(A) – hvilket kræver en støjskærm eller anden foranstaltning.

Hvilken støjgrænse mener Center for Miljø bør gælde for det mest støjbelastede punkt i det rekreative Sydhavnstippen?

Forslag om ny støjberegning

På baggrund af ovenstående mener vi at Center for Miljø bør sikre, at der udarbejdes en ny beregning af støjbelastningen (inkl. de sandsynlige impulstillæg mod vest), både på det mest støjbelastede punkt vest for genbrugscenteret og på det rekreative Sydhavnstippen, henholdsvis uden støjskærm og med en 5 meter støjskærm på langsiden mod vest.

Vi ser frem til et snarligt svar.

Prisen på en støjskærm bør indgå i den samlede helhedsvurdering.

Mvh
Grøn Agenda Sydhavn
v/ Claus Andersen