



dato 26. oktober 2010

Lederen

Københavns Kommune har begået en bommert, - en rigtig stor bommert.

I det nyligt besluttede budget for 2011 har de fire forligspartier (S, SF, C, B) fjernet tilskuddet til de 8 københavnske agenda 21 centre, kaldet miljøpunkter og på trods af dette, hævder kommunen stadig at den kan kalde sig miljømetropol og grøn hovedstad.

I 8 år har miljøpunkterne arbejdet ihærdigt på at støtte og vedligeholde det lokale miljøarbejde. De har anvendt deres specifikke lokale viden til at igangsætte og assistere lokale miljøprojekter til glæde og gavn for Københavns beboere.

I et ufatteligt dårligt researchet baggrundsnotat fra Økonomiforvaltningen fastslås det, at miljøpunkterne anvender mellem 81 og 100 % af tilskuddet fra Københavns Kommune til administration, hvorfor det er muligt at spare 50 % af dette, uden at det får konsekvenser for det lokale miljøarbejde.

Notatet tager imidlertid ikke hensyn til en, af kommunen, bestemt regnskabsinstruks. I flg denne kan lønudgifter udelukkende bogføres som en administrativ udgift, hvorfor SKAT allerede i 2004/05 fastlagde en officiel fordelingsnøgle, hvor det kun er 20 % af lønudgifterne, der skal henregnes som en administrativ udgift. De resterende 80 % skal betragtes som projektrelaterede lønudgifter.

Anvender man denne fordelingsnøgle, som skattevæsenet anvender, men kommunen nægter at anvende, vil resultatet være at ca. 25 % af tilskuddet til miljøpunkterne anvendes til administration. En, efter vores mening, ganske rimelig administrativ udgift.

Miljøpunkterne modtager pt. ca 12,8 mio kr om året i tilskud, som fordeles mellem 8 miljøpunkter. På Vesterbro/Sydhavn modtager vi således ca. 1,4 mio. kr, som udgør grundbeløbet for vores arbejde. Med disse midler har vi mulighed for at søge yderligere støtte hos eksterne donorer og supplerer således vores offentlige tilskud med mellem ½ og 1½ mio kr årligt. Andre miljøpunkter kan fremvise ekstern finansiering på op til 8-9 mio kr årligt i visse perioder.

Tilskuddet er således at betragte som en basisbevilling. Det nuværende aktivitetsniveau kan ikke vedligeholdes, endige udbygges med de offentlige midler, men de giver os mulighed for at tilbyde medfinansiering ifm fundraising, samt betale for vores faste udgifter til husleje, kuverter og revision. Uden dette tilskud er grundlaget for selvstændig drift fjernet, hvorfor forligspartierne har besluttet at vores opgave skal overgå til lokaludvalgene.

Samtlige miljøpunkter har et godt, tæt og konstruktivt forhold til lokaludvalgene. Vi iganggætter fælles projekter, vi assisterer hinanden og vi anvender hinandens netværk til gavn for arbejdet. Men vi er også to meget forskellige organisationer. Lokaludvalget er et demokratisk valgt organ, som mødes hver måned og reagerer på aktuelle sager. Lokaludvalgenes sekretariater hjælper udvalgene med dette arbejde og er således en administrativ enhed.

Miljøpunkterne er konstruerede som selvejende fonde, der drives af selvstændige, for bydelene repræsentative, og frivillige bestyrelser. Bestyrelsernes rolle er at sikre at miljøarbejde er kontinuerligt, er langsigtet og arbejder for en overordnet målsætning om lokal bæredygtighed. Fondene driver miljøpunkterne, hvor de ansatte er tilknyttet som projektmedarbejdere og lederen har det administrative ansvar.

Der er således en væsensforskel mellem kulturen i et lokaludvalg og i et miljøpunkt. Hvor den ene er oprettet til at være reaktiv på aktuelle sager med assistance fra et administrativt personale er miljøpunkterne projektudførende med fastlagte succeskriterier, der har et meget langt perspektiv.



Lokaludvalgene kan derfor ikke, og i nogle tilfælde vil heller ikke, kunne overtage arbejdsopgaverne fra miljøpunkterne. Det kræver betydelige investeringer i nyt personale, i større og andre slags lokaler og i, når vi taler miljøarbejde, en helt anden slags sagsbehandlings-procedure.

Og så er det en ufinansieret opgave. Af de nuværende 1,4 mio. vil Vesterbro Lokaludvalg og Kgs. Enghave Lokaludvalg skulle regne med maks. at få tilført 50 % som de skal dele og politikernes forventning til lokaludvalgene er, at de viderefører det lokale miljøarbejde på uændret niveau. En umulighed og alle ved det. Lokaludvalgene ved det, jeg ved det og politikerne ved det.

Det mest bizarre ved denne beslutning er, at besparelsen kaldes en administrativ effektivisering til trods for, at en langt større del af de tilbageværende midler fremover vil blive anvendt til administration, alene af den grund at lokaludvalgene skal betale 70.500,- om året pr fuldtidsansat til Økonomiforvaltningen for personalemæssig back-up. Penge som herefter ikke længere kan bruges til projekter, men bliver anvendt til aflønning af administrativt personale.

Miljøpunkterne og deres bestyrelser arbejder ihærdigt på at redde stumperne. Beslutningen er taget og meget er allerede tabt på gulvet. København har således et stort problem med at leve op til deres nationale og internationale forpligtelser (Ålborg Chartret, Rio Konventionen, Governant of Mayors, Green City samarbejdet). For den nuværende beslutning ødelægger mange års lokalt miljøarbejde og banker det tilbage, hvor det var for 10-15 år siden, og vi er nu i en situation, hvor København ikke længere vil blive fremhævet som hovedstaden med den progressive miljøpolitik.

Politikerne forsvarer beslutningen og hævder, at miljøarbejdet fremover vil være i de bedste hænder. De går endda så vidt at påstå, at miljøarbejde ikke vil falde, hverken i kvalitet eller kvantitet. Men det siger sig selv, at når man sparer 50 % og mere på arbejdet, så vil det gå ud over både kvalitet og kvantitet. Det er miljøet og i sidste ende Københavnerne, der vil mærke dette.

Det er en ufattelig dårlig og kortsigtet beslutning, som København ikke kan være bekendt.

Venlig hilsen

Niels Birk, daglig leder