



| Grøn Agenda Sydhavn
V/ Claus Andersen
Sjælørboulevard 1, 3. th.
2450 København SV

23. september 2010

Sagsnr.
2010-81938

Dokumentnr.
2010-607872

Svar på kritiske kommentarer til støjgodkendelse

Center for Miljø har modtaget og med interesse læst jeres kritiske kommentarer, spørgsmål samt fremadrettede forslag til regulering af Københavns Skyttecenter. I det følgende prøver vi at besvare jeres spørgsmål i den rækkefølge de er opstillet.

- a. *Hvilken betydning mener Center for Miljø, at det fredede friluftsområde, Natura 2000-området, vildtreservatet og de øvrige rekreative områder beliggende indenfor 75 dB(A)I-konsekvensområdet, skal tillægges i vurderingen af skyttecenterets tilladte støjbelastning af omgivelserne?*
- a. Indtil 1980 blev skydebanen benyttet af forsvaret, politiet, hjemmeværnet og en række private skytteforeninger. Skyttecentret fik en miljøgodkendelse af Hovedstadsrådet d. 21. maj 1980. Den 14. november 1990 blev området omkring skydebanen fredet, og i 1994 blev området syd for den nuværende motorvej udpeget som internationalt fuglebeskyttelsesområde (Natura 2000-område).

Som det fremgår af jeres skrivelse mener I, at regulering af støjen fra skydebanen bør tage højde for de fredede områder og Natura 2000-området. I mener endvidere, at dette bør ske ved at stille særligt og skærpet støjvilkår for disse områder, således at skydebanen skal overholde en støjgrænseværdi på 60 dB.

Miljøstyrelsens vejledning om støj fra skydebaner indeholder støjgrænser, der er indføjet som en beskyttelse af den mest støjbelastede bolig ved skydebaner. Der er således ikke – i modsætning til vejledningen om ekstern støj fra virksomheder - fastsat støjgrænser for rekreative og naturområder.

Center for Miljø følger den praksis vejledningen udstikker. Det vil sige, at det er støjbelastningen ved omkringliggende boliger med fremhævelse af den mest belastede bolig, der er afgørende for regulering af Københavns Skyttecenters støjbelastning af omgivelserne. På den baggrund finder Center for Miljø ikke, at der skal stilles støjkrav til de naturfredede områder omkring Skyttecentret.

I forhold til Natura 2000-området skal Center for Miljø ifølge habitats bekendtgørelsen konsekvensvurdere, om ansøgning om ud-

Center for Miljø Virksomhedsområdet

Njalsgade 13,
Postboks 259
2300 København S

Telefon
3366 5800

Telefax
3366 7133

E-mail
miljoe@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009595959

www.kk.dk

videlse eller ændring af Skyttecentret har negativ påvirkning på de arter, det pågældende område er udpeget for at bevare. Hvis kommunen på grundlag af konsekvensvurderingen kan afvise, at udvidelsen eller ændringen skader området, kan den miljøgodkendes.

- b. *Mener Center for Miljø at hjemmeværnets og politiets skydetræning har et rekreativt formål?*
- b. Politiets anvendelse af skydebanen blev miljøgodkendt i 1980. Fredningsafgørelsen fra 1990 forholder sig dog ikke til skydebanens støjbelastning af de udpegede områder, eller til hvilke aktiviteter der udøves på banen. Skydebanen er kun nævnet i forbindelse med afgørelsens stillingtagen til omfanget af almenhedens ret til færdsel og ophold i fredningsområdet.

Da fredningsmyndighederne ikke har draget konsekvenserne af skydebanens miljøgodkendelse i almindelighed og udøvelse af erhvervsmæssige skydning i særdeleshed, har fredningsmyndighederne dermed accepteret driften af skydebanen i det fredede område. På den baggrund finder Center for Miljø, at Politiets og Hjemmeværnets anvendelse af banen ikke er i strid med fredningsafgørelsen.

- c. *For at sikre et fyldestgørende grundlag at vurdere skyttecenterets aktiviteter og støjbelastningens konsekvenser på, foreslår vi at Center for Miljø tager initiativ til, at:*

1) *Der optegnes et optimalt støjkonsekvensområde som angivet i Miljøstyrelsens vejledning (først foretages en kontrolmåling af støjvoldene). Der indtegnes konturer i 5 dB(A)-intervaller fra det mest støjplagede, fredede friluftssareal/Natura 2000-område og ud til 60 dB(A)-ydergrænsen.*

2) *Der udarbejdes en rapport (et notat) om omfanget af de aktuelle støjgener i skyttecenterets omgivelser, og støjbelastningens udvikling siden fredningsåret 1990 (følgende parametre bør om muligt indgå: skud pr. år, åbningstider, antal brugere, brugerkategorier, våbentyper, banelængder, nye anlæg og skydebaner, støjmålinger og støjberegninger).*

3) *Der foretages en konsekvensvurdering i forhold til de EU-beskyttede fuglearter (i vurderingen indgår 1) og 2)).*

Vil Center for Miljø tage initiativ til at fremme disse forslag?

- d. Som det før er nævnt, skal Center for Miljø foretage en konsekvensvurdering ved udvidelse eller ændring af skydebanen, der medfører forøget forurening. Hvis Center for Miljø får en ansøgning om ændring eller udvidelse af Skyttecentret, vil vi foretage en konsekvensvurdering af det ansøgte.

Teknik – og miljøudvalget vil blive inddrages i den konkrete sag, i det omfang det er nødvendigt.

Center for Miljø vil hermed understrege at konsekvensvurderingen kun vil blive iværksat i forbindelse med ændring eller udvidelse af Skyttecentret, der medfører forøget støjbelastning. En konsekvensvurdering for Skyttecentret kan i sagens natur ikke foretages med tilbagevirkende kraft. En konsekvensvurdering skal forholde sig konkret til den effekt skydebanen har på det berørte Natura 2000-område. Eftersom arealet omkring Natura 2000-området har været under rivende udvikling siden skydebanen blev godkendt i 1980, hvor bl.a. motorveje, jernbane og Ørestad blev anlagt, vil det ikke være muligt at foretage en vurdering, der med blot nogenlunde sikkerhed fastslår, hvorvidt skydebanen forårsager forringelser for fuglene i Natura 2000-området.

Med venlig hilsen

David Ramati